

Итоги успеваемости 2016-17 учебного года

Согласно плана работы школы, в целях анализа основных показателей работы школы, определение перспектив развития, проведён анализ результатов деятельности школы. По итогам 2016-17 уч. года установлено следующее:

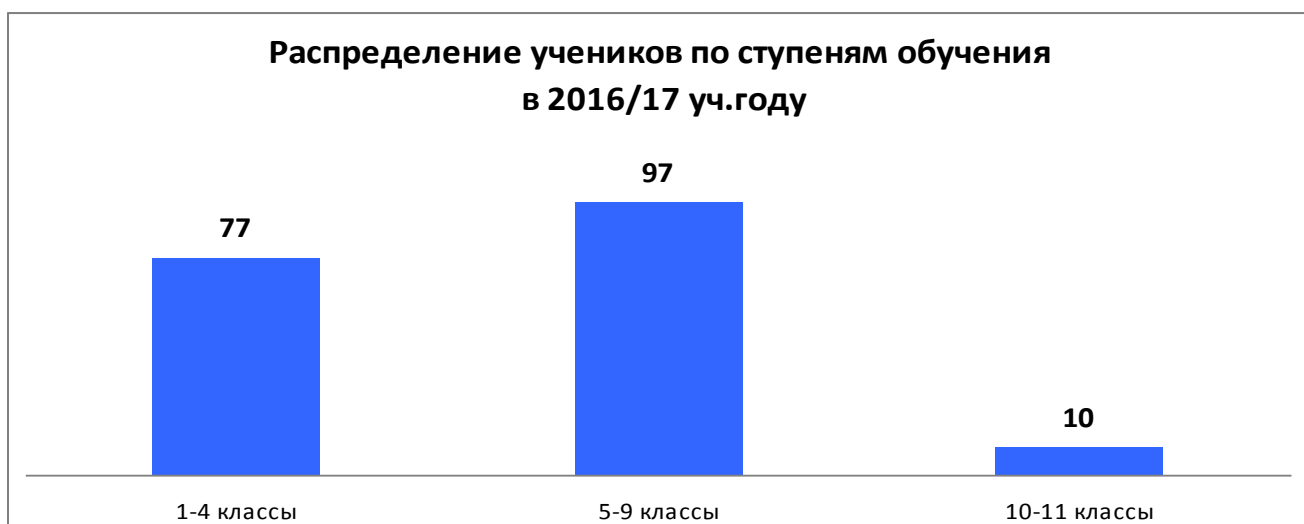
1. Анализ контингента школы

На 1.06.2017 г. В школе обучалось 184 чел., из них:

1 – 4 классы – 77 чел.

5 – 9 классы – 97 чел.

10 - 11 классы – 10 чел.,



Анализ успеваемости

В 1 классе – безоценочная система, поэтому итоги по успеваемости подведены с 2 класса по 11 класс.

Таблица № 1

Класс	На «5»	На «4» и «5»	С 1 «3»	Неуспевающие
2 класс	1	11	2	нет
3 класс	1	16	-	нет
4 класс	-	6	2	нет
5 класс	1	2	1	нет
6 класс	1	6	1	1
7 класс	-	4	2	нет
7б класс	-	2	-	1
8 класс	-	2	3	3
9 класс	2	-	-	-
10 класс	-	-	1	-
11 класс	-	2	1	-
	6	51	13	5

Неуспевающие

Таблица № 2

Класс	Фамилия, имя	Предмет	
2	-	-	
3	-	-	
4	-	-	

5	-		
6	Гайдукова А.	Математика	Небросовестное отношение к выполнению д/з. Нет должного контроля со стороны родителей.
7а	-	-	
7б	Доваль Никита	Геометрия	
8	Белов Артём	Русский язык, алгебра, информатика	
	Шефранский Роман	Русский язык; алгебра	
	Мирошник Анастасия	Алгебра;	
9	-	-	-
10	-	-	-
11	-	-	

Из таблицы № 2 видно, что больше всего не успевают по математике (5чел.), по русскому языку (2 чел.).

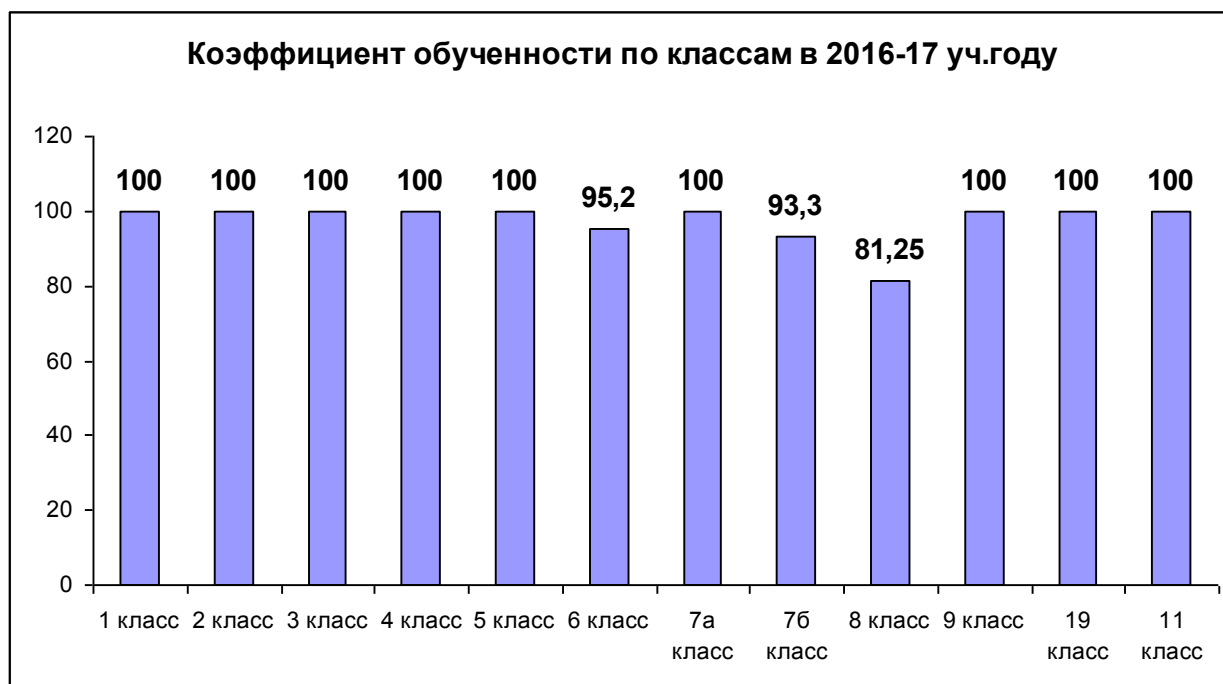
Кл.руководителями были оповещены уведомлениями родители, дети которых могли получить неудовлетворительные отметки за год

Ученикам, имеющих неудовлетворительные отметки за год, оформлен условный перевод. С каждым учеником были проведены консультации по воспроизведению пробелов в знаниях, даны задания на лето, родители оповещены уведомлениями.

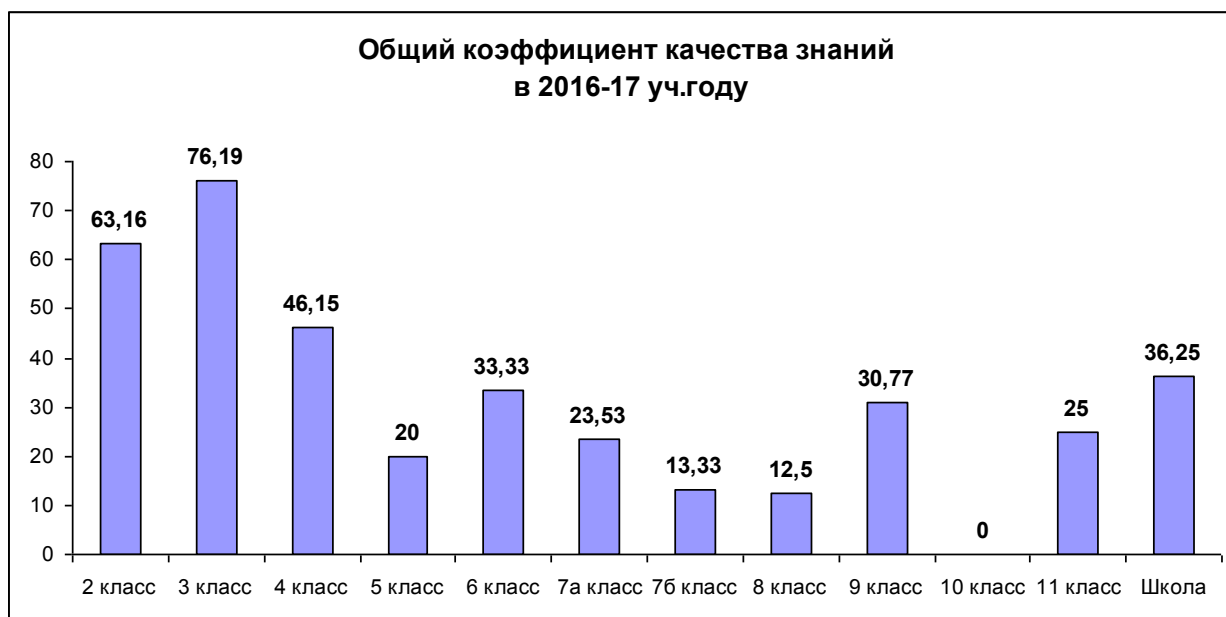
Причины неуспеваемости:

- небросовестная подготовка домашних заданий,
- большие пропуски дней и уроков,
- слабый контроль со стороны родителей,
- недоработки учителей,
- нежелание некоторых учеников посещать дополнительные занятия.

Коэффициент обученности

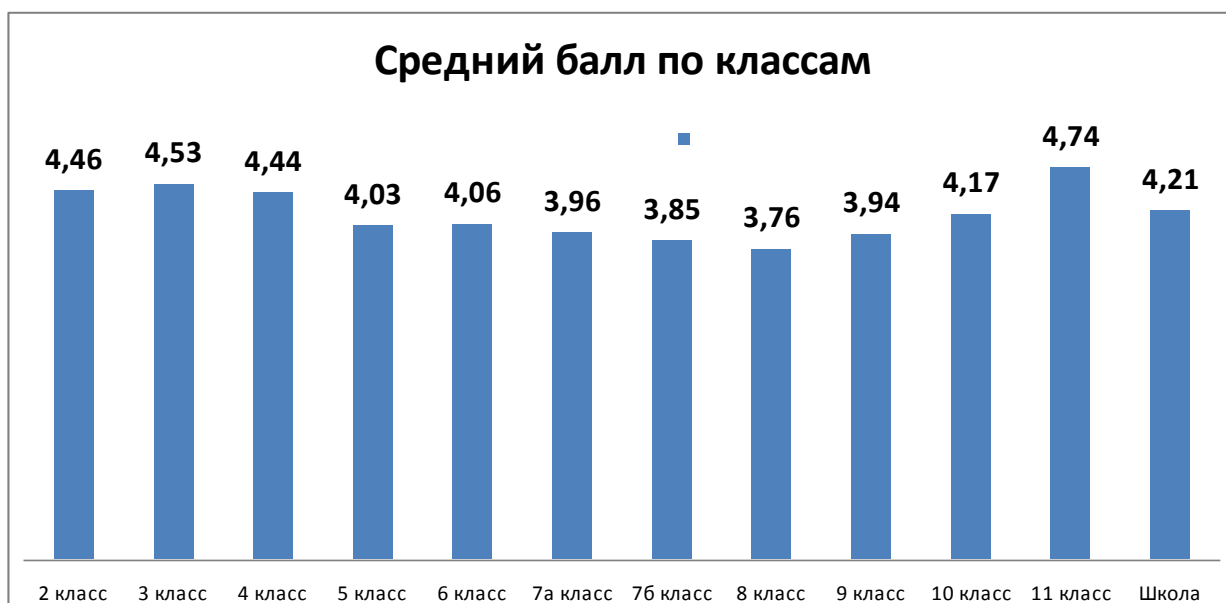


Анализируя Ко, следует отметить классы, в которых ученики приложили максимум усилий, это 2, 3, 4,5, 7а ,9 10,11 классы.
Очень тревожная обстановка в 8 классе.

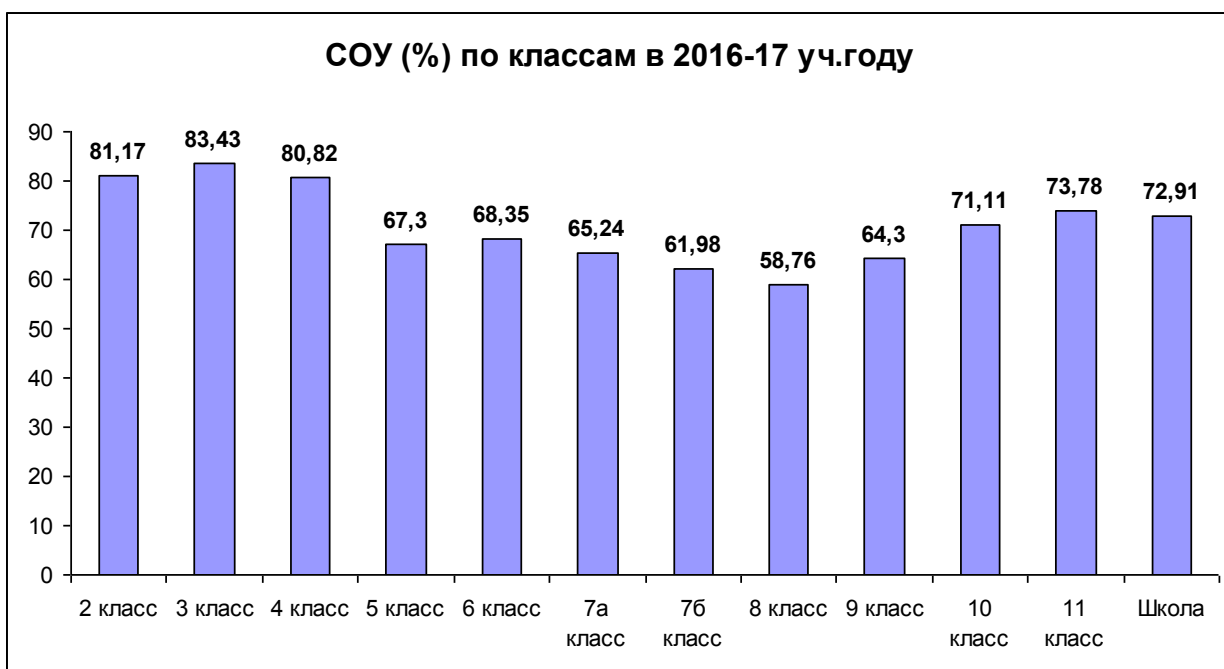


Резервом «хорошистов» и «отличников» могут стать и ученики, имеющие одну «3», таких учащихся по итогам года -13 человек.

Самый низкий балл в 8 классе и 7б.



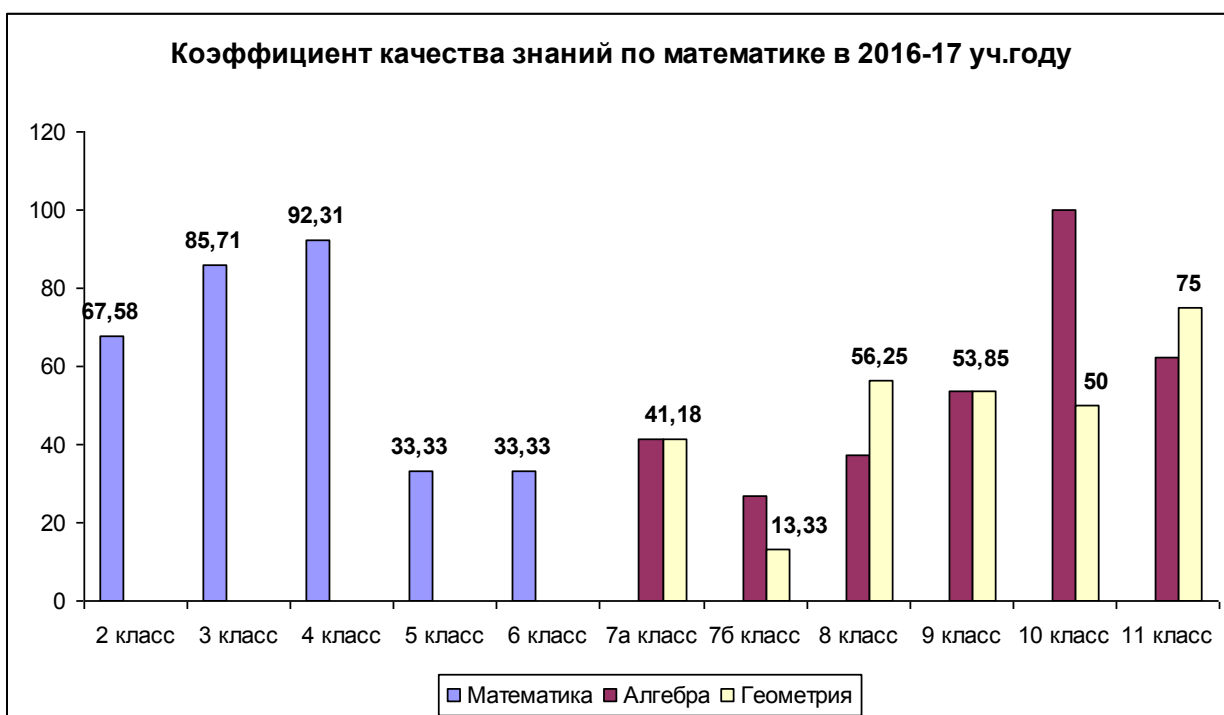
В 2017-18 уч.году следует обратить внимание на 8,7б классы.

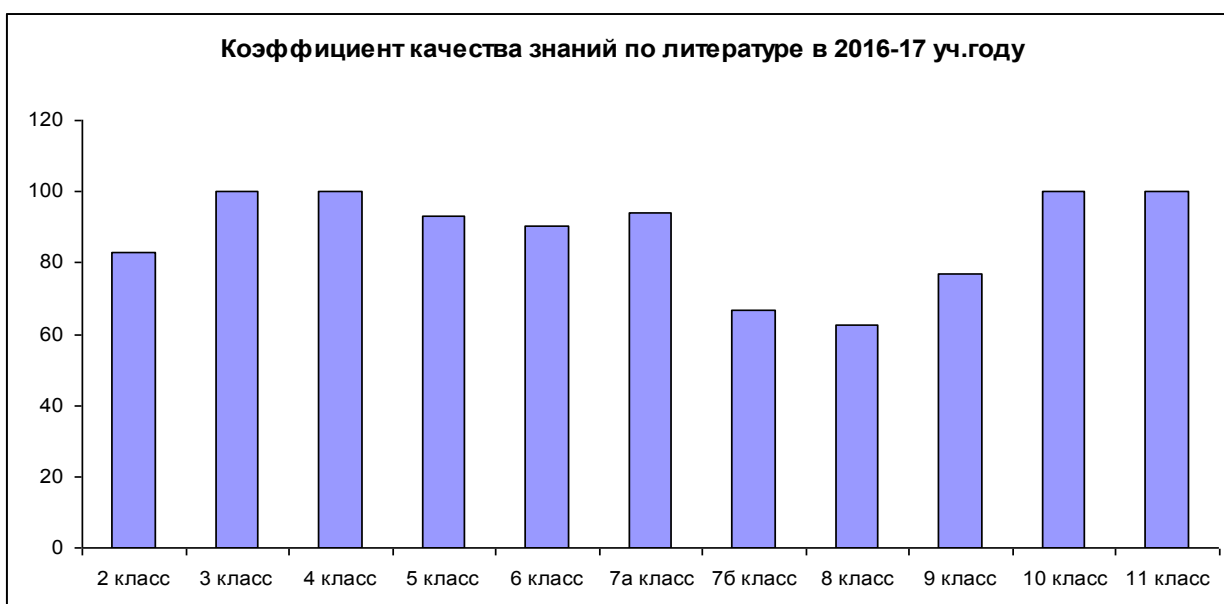
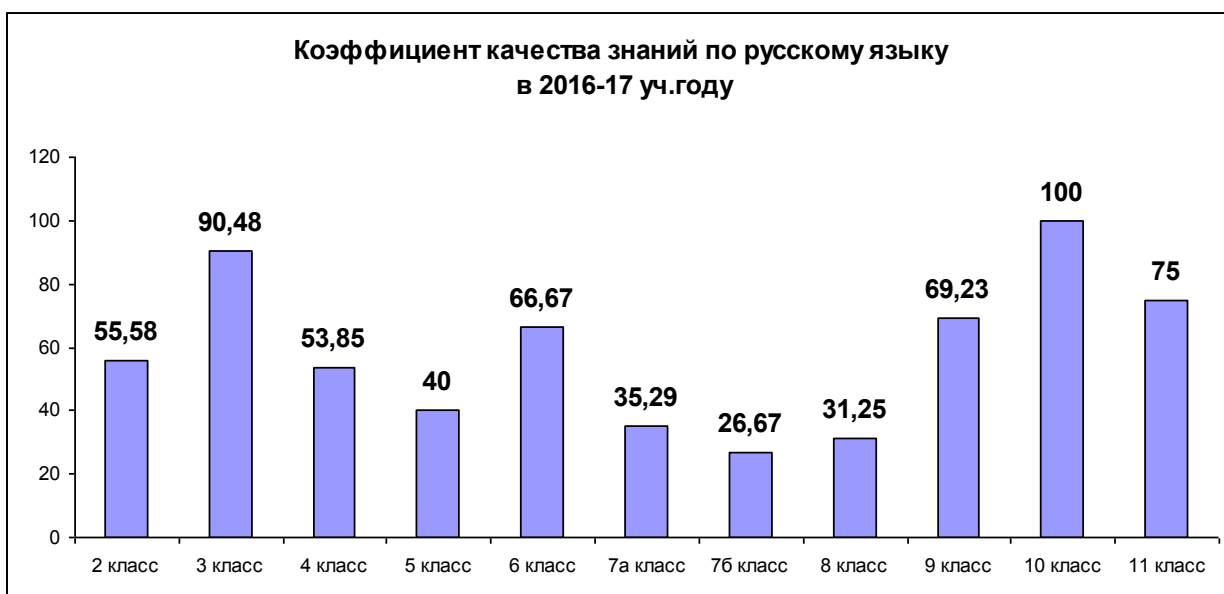


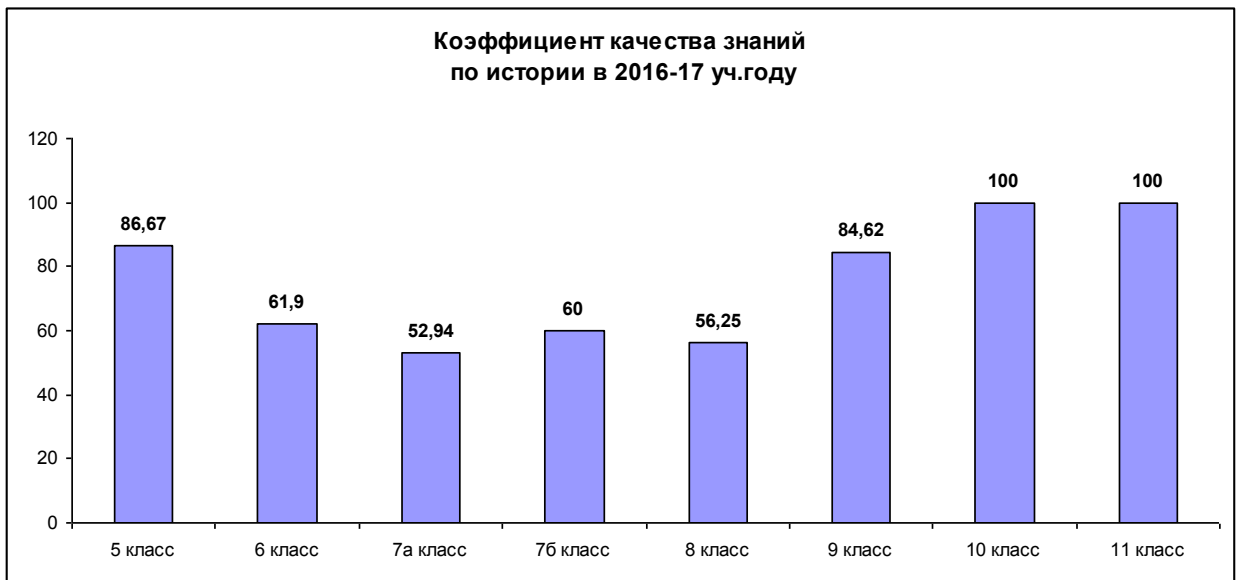
На успеваемость сказываются большие пропуски учебных дней и карантины.

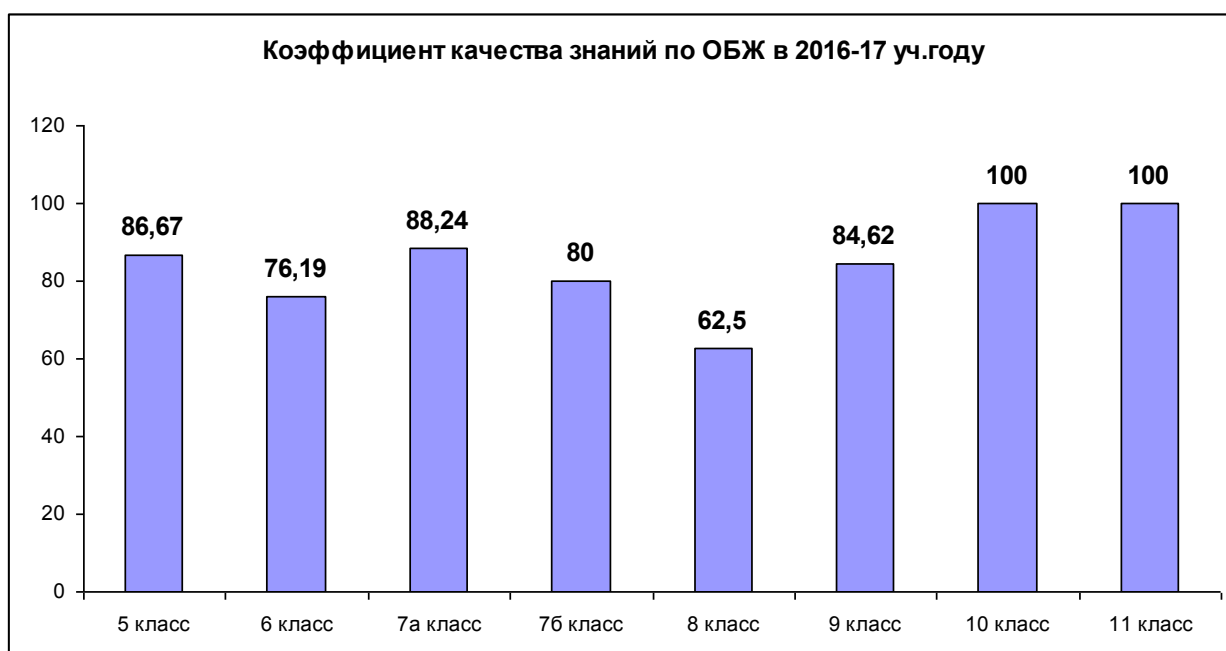
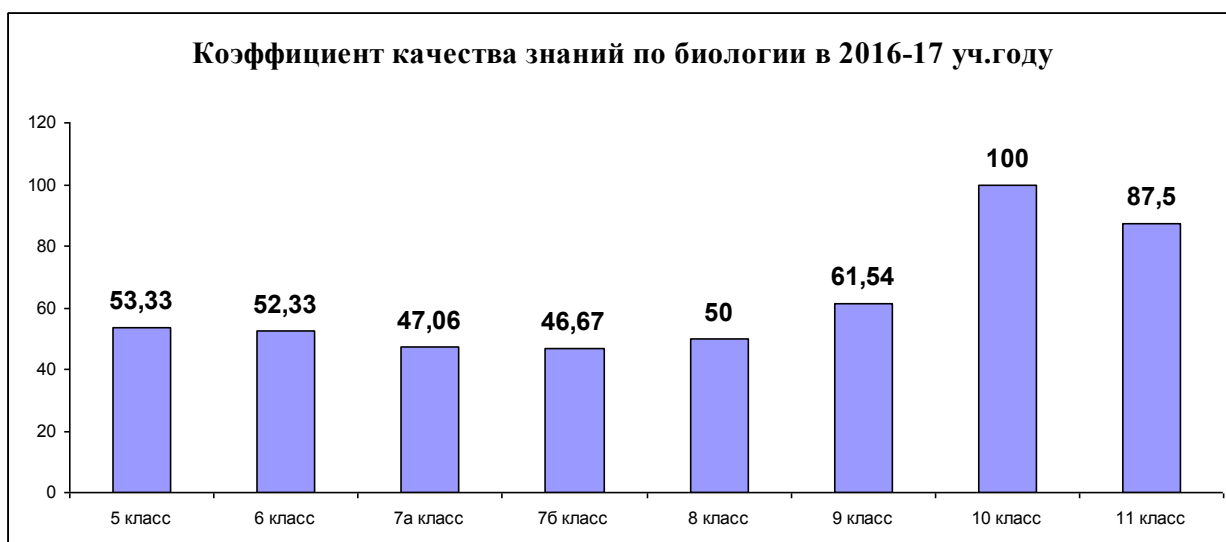
Итоги по предметам

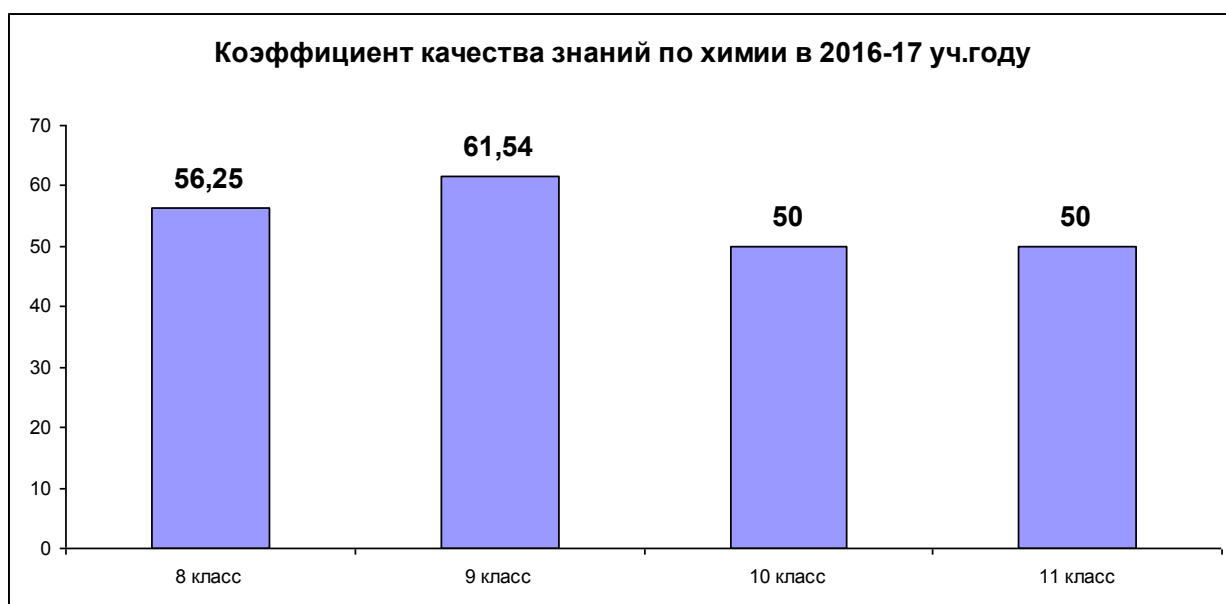
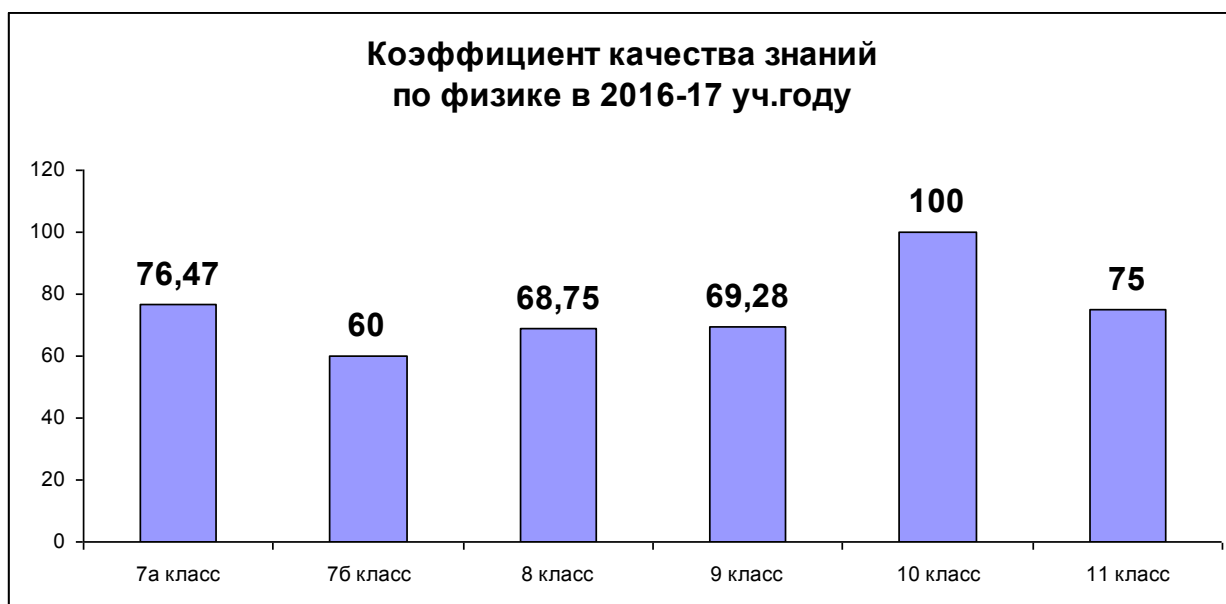
С целью диагностирования учебного процесса, выявления сильных и слабых сторон работы педагогов, уровня обученности учащихся в школе осуществлялся мониторинг качества знаний и качества обучения на разных ступенях и этапах обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам. Результаты административных контрольных работ и результаты промежуточной аттестации учащихся показали, что не все учащиеся овладели базовым уровнем общего образования.











Выводы:

По результатам итогов за 2016-17 уч.год следует:

- во всех классах наблюдается динамика снижения качества знаний,
- самый низкий показатель в 7б, 8 классах.

Основной причиной снижения качества знаний является:

- в большинстве своём учителя придерживаются традиционной системы обучения. Не в системе учителями применяются современные технологии обучения,
- недостаточная воспитательная работа классных руководителей с родителями обучающихся,
- не все учителя учитывают индивидуальные и психологические особенности учащихся,
- недостаточная индивидуальная работа учителей с различными категориями обучающихся,
- снижение уровня мотивации обучающихся,
- попустительский стиль воспитания детей со стороны родителей, снижение интереса

- со стороны родителей к учебным успехам и воспитанию детей,
- низкие и средние учебные возможности некоторых учащихся,
 - увеличение количества пропусков уроков из-за болезней и карантин;
 - нет единых требований к учащимся (в т. ч. ЕОР, требования к письменному и устному ответу);
 - нежелание педагогов готовить разноуровневые задания, дифференцированный подход в обучении
 - слабая внеурочная работа по предмету, способствующая повышению мотивации к учению.

Рекомендации:

На основании результатов годовой аттестации обучающихся за 2016/2017 учебного года, характеризующих снижение качества успеваемости учащихся по предметам:

1. Учителям – предметникам проанализировать результаты качества успеваемости по каждому учащемуся и запланировать деятельность по улучшению данного показателя.
2. Классным руководителям усилить работу с учащимися и родителями по вопросу качества успеваемости учащихся 2-11 классах.
3. Учителям-предметникам разработать индивидуальную программу по ликвидации пробелов в знаниях по предмету каждого ученика, имеющего неудовлетворительную оценку.
5. Классным руководителям спланировать работу с родителями, которые мало уделяют времени воспитанию своих детей.

Замдиректора по УВР:

(Лебедева В.М.)